



บทวิจารณ์

**“การบริหารจัดการด้านการคลังในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11:
นโยบายการคลังสู่การเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน”**

ดร. ทรงธรรม ปิ่นโต


วันพุธที่ 29 กันยายน 2553 เวลา 13.00 - 16.30 น.

การสัมมนาเชิงวิชาการด้านเศรษฐกิจมหภาคและบัญชีประชาชาติ

ณ ห้อง Royal Maneeya Ballroom โรงแรมเรอเนสซองซ์



จุดเด่นของงานวิจัย

- เป็นงานวิจัยเชิงนโยบายที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- ข้อมูลพื้นฐานครอบคลุมและเข้าใจง่าย 
- ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินนโยบายการคลัง



จุดเด่นของงานวิจัย: ครอบคลุมและเข้าใจง่าย

1. การประเมินโครงสร้างทางการคลังในปัจจุบัน

- ความสามารถในการจัดเก็บรายได้ต่ำ ฟังฟังภาษีทางอ้อมมาก
- รายจ่ายเพิ่มขึ้นตามความจำเป็น
- ท้องถิ่นยังมีอุปสรรคในการจัดเก็บรายได้และขาดความเป็นอิสระ

2. การประเมินแนวโน้มในระยะปานกลาง

- ข้อสมมติครอบคลุมด้านรายจ่ายดี
- มีการวิเคราะห์ความสามารถในการลดการขาดดุลหลายกรณีศึกษา (Scenario)



จุดเด่นของงานวิจัย: ครอบคลุมและเข้าใจง่าย

3. การคำนึงถึงความสมดุลและความยั่งยืนทางการเงิน

ดูแลความยั่งยืนทางการเงิน
สามารถรองรับ Shocks ได้

ดูแลการขยายตัวทางเศรษฐกิจ
โดยการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน

ดูแลการใช้จ่ายด้านสวัสดิการ
เพื่อสร้างโอกาสและรายได้





ประเด็นเพิ่มเติม

■ ข้อสมมติที่ใช้

- เหตุผลการใช้ข้อสมมติ **GDP** และอัตราเงินเฟ้อ
- ด้านรายได้ ปัจจุบันมีการลดหย่อนมากขึ้นทั้งภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และเงินได้นิติบุคคล ดังนั้น revenue buoyancy 1.2 อาจสูงไป
- การเปลี่ยนแปลงข้อสมมติด้านรายได้หรือรายจ่ายภาครัฐ อาจมีผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ
- ควรเชื่อมโยงกับโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม อาทิ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไปสู่สังคมผู้สูงอายุ

■ ผลการศึกษาของกรณีต่าง ๆ ไม่ได้แตกต่างกันมากนัก



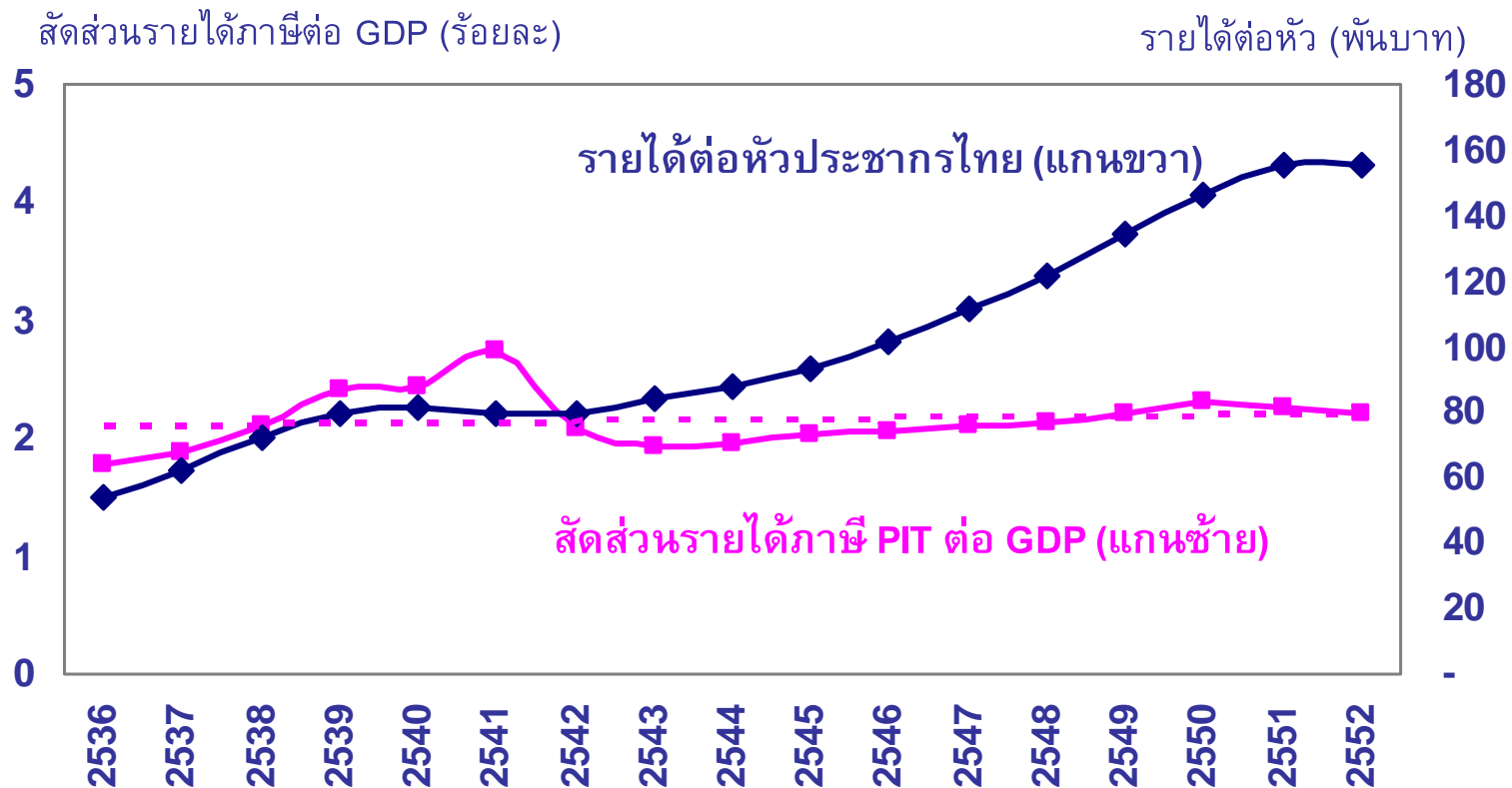
ประเด็นเพิ่มเติม

- ข้อสรุปหลายข้อยังขาดผลการศึกษาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
 - ข้อเสนอการปฏิรูปโครงสร้างภาษี
 - ภาษีใดที่มีศักยภาพที่จะเพิ่มความสามารถจัดเก็บได้ โดยเฉพาะภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
 - การลดหย่อนภาษีแบบใดควรยกเลิก
 - การปรับอัตรานำส่งกำไรรัฐวิสาหกิจ เท่าไรจึงไม่กระทบการบริการสาธารณะ
 - ตัวอย่างการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายที่ชัดเจน



แม้รายได้ต่อหัวเพิ่มขึ้น แต่ภาษีที่จัดเก็บได้ไม่ได้เพิ่มขึ้นตาม

สัดส่วนรายได้ภาษี PIT ต่อ GDP และรายได้ต่อหัวของประชากรไทย 2536-2552



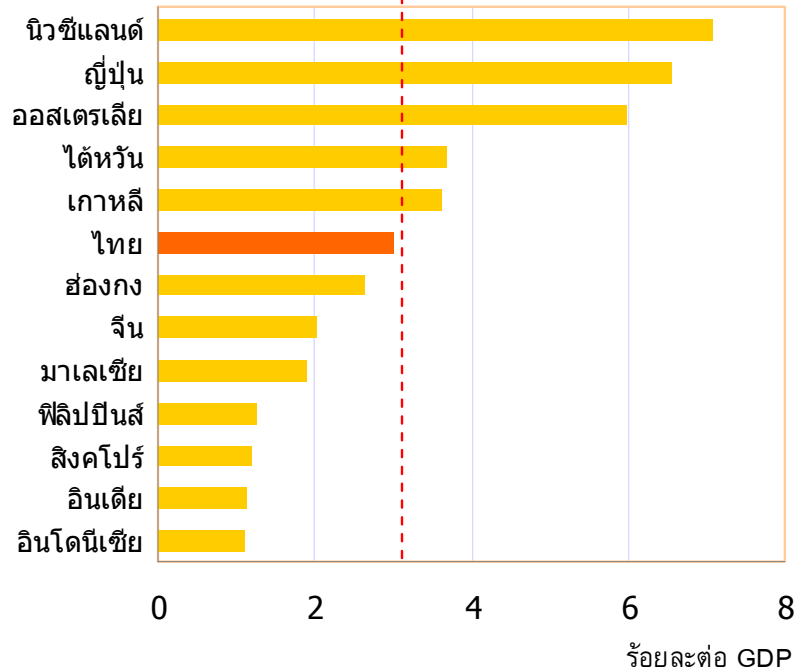


รายงานด้านสาธารณสุขของไทยไม่ได้ต่างจากค่าเฉลี่ยของกลุ่ม Asia-Pacific แต่คุณภาพยังต้องการการพัฒนา

8

รายงานภาครัฐด้านสาธารณสุขต่อ GDP ปี 2551

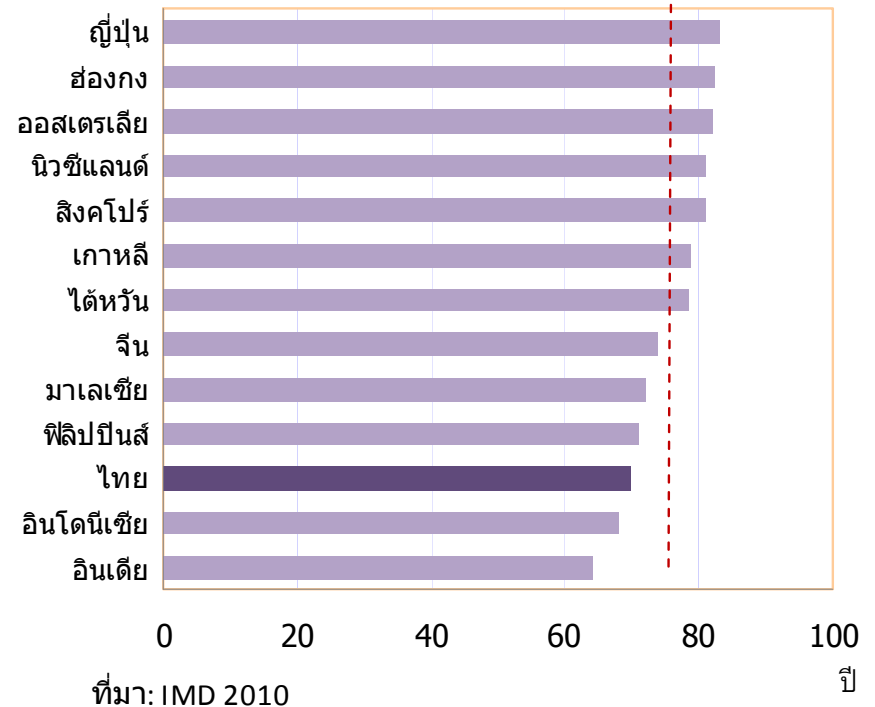
ค่าเฉลี่ย = 3.2



ที่มา: IMD 2010

อายุขัยเฉลี่ย (ปี)

ค่าเฉลี่ย = 75.8



ที่มา: IMD 2010





ประเด็นอื่นที่ควรคำนึงถึงในการดำเนินนโยบาย เพื่อการเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน

9

- การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ▶
- นโยบายและทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนและแน่นอน
- โครงสร้างเชิงสถาบันที่สนับสนุนต่อการดำเนินนโยบาย ▶
- องค์กรและความร่วมมือในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ
- การลดความเหลื่อมล้ำของประชากร ▶



ประเทศไทยต้องพัฒนาความสามารถในการแข่งขัน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในอนาคต

10

ตารางแสดงอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยและประเทศคู่แข่ง/คู่ค้า

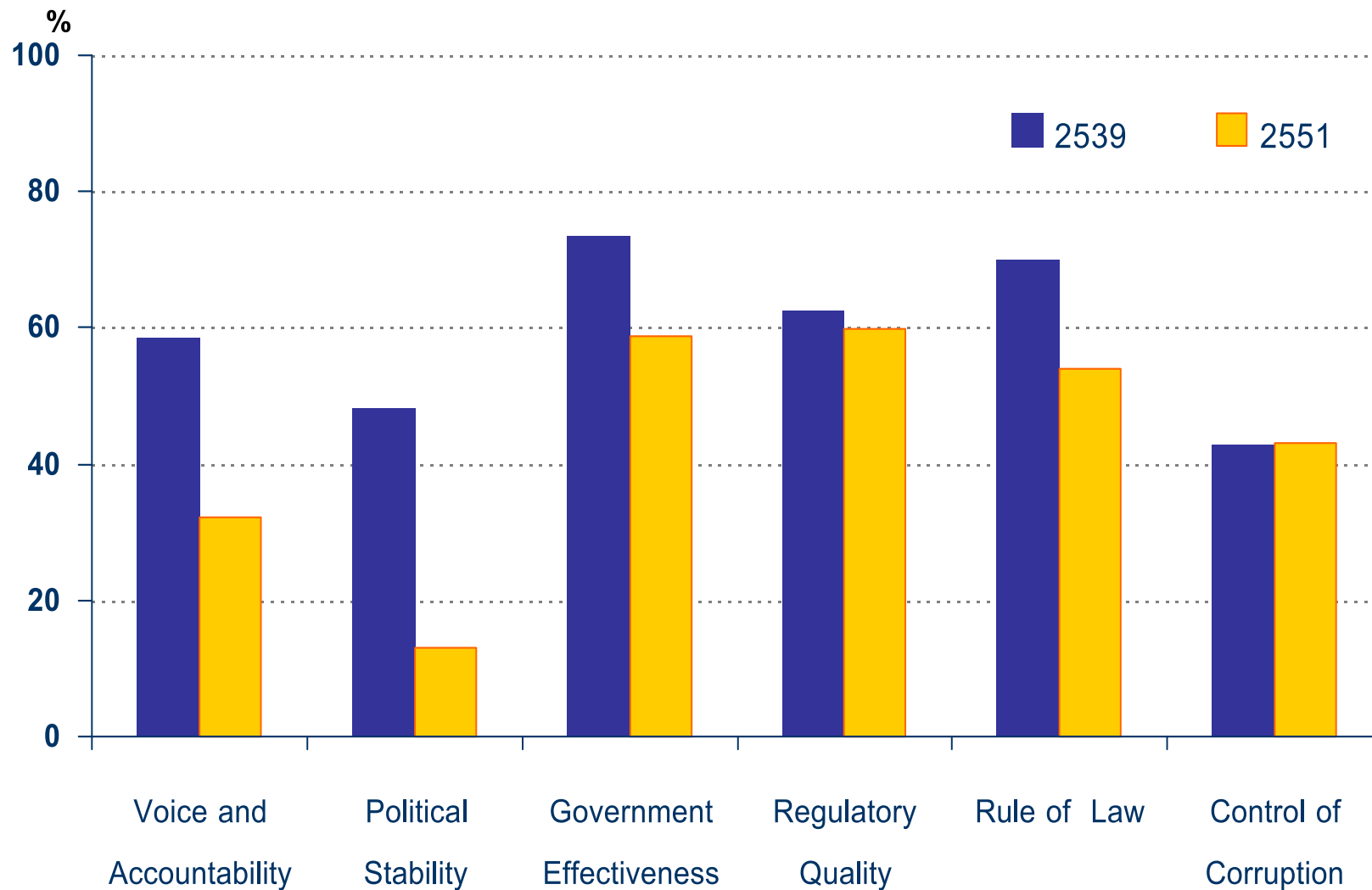
	2010	2009	2008	2007
Singapore	3	3	5	7
United States	4 ↓	2	1	1
Japan	↑ 6	8	9	8
Hong Kong	11	11	11	12
Taiwan	13 ↓	12	17	14
Korea	22 ↓	19	13	11
Malaysia	26 ↓	24	21	21
China	↑ 27	29	30	34
Thailand	38 ↓	36	34	28
Indonesia	↑ 44	54	55	54
India	51 ↓	49	50	48
Vietnam	↑ 59	75	70	68
Philippines	↑ 85	87	71	71

Source: World Economic Forum, 2010-2011





ปัจจัยด้านสถาบันของไทยแย่งเกือบทุกด้าน



Source: World Bank 2009

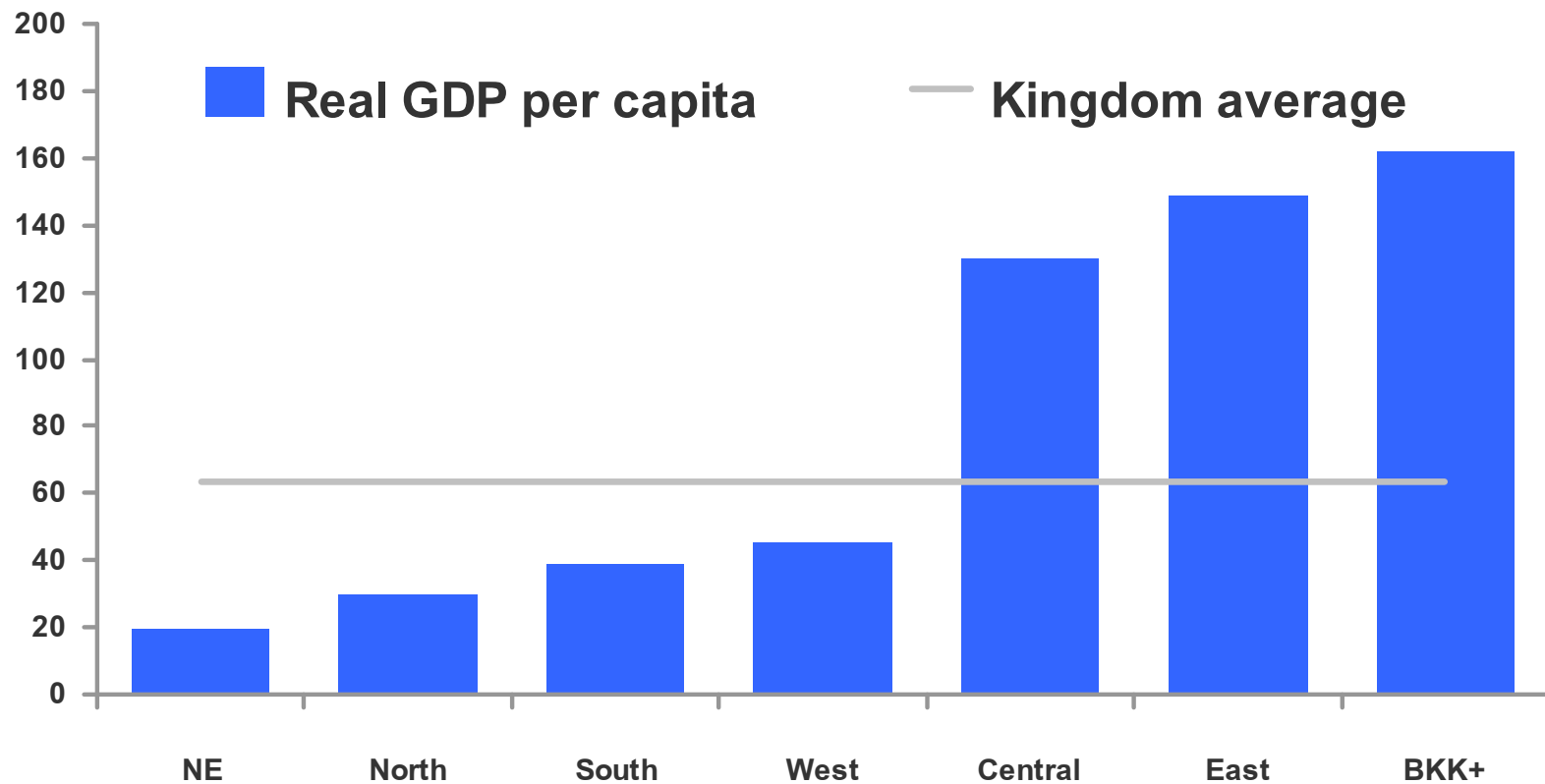




การกระจายรายได้ระหว่างภูมิภาคยังมีความแตกต่างกันมาก

ข้อมูลปี 2552 (2009)

พันบาท



Source: NESDB





ขอบคุณครับ